



Comentarios sobre la lectura semanal de la Torá adaptados de las enseñanzas de gran Kabalista, Rabí Levi Itzjak Schneerson ז"ע

Año 1 N° 25

¿Una curtiembre en el Templo? - Parashat Tzav

"וְהִלַּחְתָּן הַמִּקְרִיב אֶת עֹרַת אִישׁ עֹרַת הָעֶלְיָה אֲשֶׁר הִקְרִיב לִפְנֵי לֹא יִהְיֶה"

"Y el Kohen que ofrezca la ofrenda Olá de un individuo, el cuero [la piel] de la ofrenda Olá que haya ofrecido [será] de ese Kohen, de él será"

(Vaikrá 7:8)

Las leyes de los diversos Korbanot son complejas y sutiles; qué partes se quemaban, cuáles iban para el Kohen y qué comía el dueño.

Este versículo nos está enseñando qué se hacía con el cuero de un Korban Olá (una ofrenda que se quemaba por completo). Aunque el animal entero era ofrecido sobre el Mizbeaj (Altar), el cuero le pertenecía al Kohen y tenía derecho a hacer con este lo que quisiera; era su propiedad personal¹. El cuero de otros Korbanot le pertenecía a los dueños para que hicieran con ellos lo que quisieran. La Mishná en Zevajim² establece una regla general:

"Los cueros de las ofrendas de Kodoshim Kalim (sacrificios de menor santidad) pertenecen a sus propietarios; los cueros de Kodshei Kodashim (ofrendas de un grado más sagrado) pertenecen a los Kohanim."

La Mishná en Midot³ enseña otro detalle importante con respecto al cuero:

"En el Lishkat Haparvá⁴ solían salar los cueros y las pieles de las ofrendas de animales."

Preguntas orientadoras:

1. ¿A qué Korbanot se está refiriendo esta Mishná cuando dice que eran salados en el Patio de Beit Hamikdash, en la cámara de Parvá?
2. ¿Qué se hacía con los cueros que habían sido salados en la Cámara de Parvá?

Los dueños de un Korban tomaban su parte, la comían o la aprovechaban de acuerdo con las leyes del Korban específico que habían ofrecido. La Mishná no puede estar hablando de Kodoshim Kalim (sacrificios de menor santidad) cuyos cueros iban al propietario porque, de ser así, ¿por qué salarlos dentro de la Azará? Este no era un lugar para que cada uno lo utilice para sus propias pertenencias. La Mishná, por lo tanto, debe estar refiriéndose a Kodshei Kodashim (ofrendas del grado más sagrado), y por lo tanto son los Kohanim quienes están usando este recinto, Lishkat HaParvá, para sus propios cueros.

Como fuera mencionado, estos cueros eran propiedad personal de los Kohanim y no había limitaciones respecto a qué finalidad podían darles. Por consiguiente, ¿parecería

1- Zevajim 86a; 103b.

2 - Zevajim 12:3.

3 - Midot 5:3. Véase Talmud Yoma 19a.

4 - Ibid, "Había seis cámaras en el patio (del Beit Hamikdash), tres en el lado norte y tres en el lado sur. En el lado sur estaban la Cámara de sal, la Cámara de Parvá y la Cámara de lavado."

inapropiado que estuvieran haciendo zapatos, cinturones y otros artículos personales en un lugar tan sagrado!⁵

Rab Levi Itzjak ofrece una idea novedosa⁶. Los cueros de los Kodoshim Kalim (santidad menor) se convertían en Tefilin Shel Yad (Tefilin de la mano) y los cueros de los Kodshei Kodoshim (ofrendas del grado más sagrado) que se salaban y procesaban en la Azará, se elaboraba de ellos el Tefilin Shel Rosh (Tefilín de la cabeza)⁷.

Hay una discusión en el Talmud⁸ acerca de si un Kohen puede usar Tefilín durante la Avodá en el Beit HaMikdash, y concluye que mientras que los Tefilín de la mano no podían, los Tefilín de la cabeza sí podían usarse durante la Avodá⁹.

Los Kohanim, por lo tanto, procesaban los cueros en la Azará, con el fin de hacer Tefilin-Shel-Rosh (Tefilin de la cabeza) que podían usarse durante la Avodá. Por lo tanto, este salado [sí] cumplía un propósito sagrado.

Torat Levi Itzjak, Jidushim Ubiurim Beshas, pág. 287¹⁰

5 - Jidushei HaGriz (Rab Itzjak Zev Halevi de Brisk) en Menajot formula esta pregunta. También Ezrat Kohanim (Rab Yehoshua Yosef HaKohen, Varsovia, 1873) en Midot queda desconcertado ante este interrogante.

6 - En las palabras de Rabi Levi Itzjak:

יש לומר לשכת הפרוה עֲצֵמָה הוא תְּפִאֲרָת (ושם מולחין עורות קדשים, המלח לקרבן הי' בלשכת המלח, והוא בחינת נצח כנ"ל ותפארת הוא הסמוך לנצח, לכן בלשכת הפרוה תפארת היו מולחין עורות הקדשים... והמליחה בלשכת הפרוה הי' לעבוד עורות הקדשים, זה שיך לתפארת, והוא כי עורות הקדשים מובן שהוא עורות דקדשי קדשים, שהם לפניהם, מה שאין כן עורות קדשים קלים הם לבגדים, כדאיתא בדברים פרק י"ב משנה ב' עין שם.. ואיר שיך שימלחום בעזרה. והנה מבואר אצלי בסיפתא דשמאי באיזה רשימה שמעורות קדשים קלים היו עושים תפילין של יד דמלכות, ומעורות קדשי תפילין של ראש, והלפניהם בעבודתן היו מניחים רק תפילין של ראש כדאיתא ביומא, ותפילין של ראש נקראים פאר כמו שכתוב פארך חבוש עליך. והקדוש ברוך הוא תפארת מניחן, זהו שהיו מולחין עורות קדשים לעשות מהם תפילין של ראש בלשכת הפרוה תפארת...

7 - Rabi Levi Itzjak traza también una conexión entre los Tefilín, que se conocen como פֶּאָר que significa belleza — y la Cámara de פְּרוּה que comparten las mismas letras raíz. Muchos comentarios analizan (y quedan descorcentados ante) el nombre פְּרוּה que parece estar relacionado con alguna brujería y se preguntan cómo una Cámara sagrada del Templo puede llevar semejante nombre. Pero con esta explicación, todo encaja maravillosamente.

8 - Zevajim 19a.

9 - El fundamento es el siguiente: Llevar el Tefilín del brazo constituiría una Jatzitzá (separación) entre las ropas sacerdotales y la piel del sacerdote, lo que no estaba permitido. Sin embargo, el Tefilín de la cabeza podía colocarse sobre el cabello (que sobresale) delante de su turbante y no constituiría una Jatzitzá (Ibíd.). En el caso del Kohen Gadol (Sumo Sacerdote) había un espacio entre su turbante (Mitznefet) y la placa de la cabeza (Tzitz) donde podía vestir allí su Tefilín.

El Rambam (Sefer Avodá, Hiljot Klei Hamikdash 10:6) establece que un Kohen puede usar el Tefilín de la cabeza si así lo desea. Parecería que mientras que para un Kohen ordinario esto era opcional, para el Kohen Gadol era una práctica estándar. De cualquier manera, esto resuelve el problema, ya que los cueros eran utilizados con un propósito sagrado y, por lo tanto, tenía cabida (el trabajar estos cueros) en el Beit HaMikdash.

10 - Para más información sobre este tema, véase Yalkut Levi Itzjak, vol. 4, capítulo 120.